

Die Unterwasser-Gasleitung "Nord Stream 2"

Perspektive:

Die entsprechende Technik, um Strom aus erneuerbaren Energieträgern zu gewinnen, steht bereits zur Verfügung.

Es ist heute keine Frage der technischen Realisierbarkeit, sondern des politischen Willens.

Die Energiewende ist bereits heute möglich - ohne Substitution der Steinkohle durch Erdgas und ohne, daß "die Lichter ausgehen".

Was jetzt Not tut, ist der politische Wille.

Bedauerlicherweise wird die Regierungspolitik zur Zeit entscheidend durch das Profitinteresse der Energiekonzerne beeinflusst.

Was folgt daraus?

Die Energiewende erfordert eine gesellschaftliche Änderung der Macht- und Eigentumsverhältnisse in dieser Republik und eine Vergesellschaftung der Energiekonzerne!

Die Unterwasser-Gasleitung "Nord Stream 2"

Wege und Möglichkeiten:

- Energieeinsparung:
 - Wärmedämmung,
 - Flächendeckende Geschwindigkeitsbeschränkung, z.B.
 - 120 km/h auf Autobahnen,
 - 80 km/h auf Land- oder Kreisstraßen,
 - 30 km/h innerhalb geschlossener Ortschaften.
- Erneuerbare Energieträger:
 - Solarthermie und Photovoltaik,
 - Windkraft.
- Verkehr:
 - Ausbau des Öffentlichen Verkehrs
 - Nah- und Fern-, Personen- und Güter-,
 - mehr Gleise, mehr Züge, mehr Strecken,
 - nutzerunabhängig finanziert,
 - Beschränkung des Individuellen Kraftverkehrs
 - Personen- und Last-

<https://die-linke-ob08.jimdo.com/2021/04/02/nord-stream-2/>

Für eine sozial-
ökologische
Energiewende

mit Energie einsparen
und erneuerbaren
Energieträgern

statt Erdgas
verbrennen mit "Nord
Stream 2"!

#SoGehtSolidarisch

DIE LINKE.



Die Unterwasser-Gasleitung "Nord Stream 2" hat Vor- und Nachteile

Nachteile:

- Erdgas ist ein fossiler Brennstoff.
- Erdgas emittiert Kohlendioxyd beim Verbrennen.
- Kohlendioxyd ist ein Treibhausgas. Es gefährdet die Ozonschicht in der unteren Stratosphäre.
- Der Bau einer Unterwasser-Gasleitung greift massiv und zerstörerisch in Natur und Umwelt ein, z.B. in das empfindliche Biotop des Wattenmeers.
- Erdgas ist schwierig zu transportieren.

Die Unterwasser-Gasleitung "Nord Stream 2" hat Vor- und Nachteile

Vorteile:

- Erdgas hat einen höheren Brennwert als Steinkohle.
- Erdgas verbrennt mit erheblich weniger Rückstand als Steinkohle.
- Erdgas muß als Energieträger nicht in elektrischen Strom umgewandelt werden, sondern ist als Primärenergie ohne Wandlungsverluste direkt anwendbar, z.B. beim Kochen, Heizen oder Leuchten (mit Herden, Öfen oder Lampen).
- Somit hat Erdgas einen wesentlich höheren Wirkungsgrad als Steinkohle.

Die Unterwasser-Gasleitung "Nord Stream 2" hat Vor- und Nachteile

Fazit:

- Vor dem Hintergrund des anthropogenen Anteils der Klimaveränderung und der katastrophalen Auswirkungen der Erderwärmung überwiegen die Nachteile beim Verwenden von Erdgas. Die Lösung der Probleme, die durch das Verbrennen von Steinkohle entstehen, ist nicht das Verbrennen von Erdgas, sondern Energieeinsparung und erneuerbare Energieträger. **Damit ist "Nord Stream 2" obsolet!**